

**UCHWAŁA NR V/41/2019
RADY GMINY RZAŚNIA**

z dnia 29 marca 2019 r.

w sprawie protestu wyborczego dotyczącego ważności wyboru Sołtysa i członków Rady Sołeckiej

Na podstawie art. 18 ust. 1, art. 35, art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506), w związku z § 22 ust. 1, oraz § 8 Statutu Sołectwa Żary-Rychłowiec, stanowiącego załącznik Nr 14 do uchwały Rady Gminy Rzaśnia w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Rzaśnia Nr XXII/164/2013 z dnia 27 marca 2013 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego z dnia 24 maja 2013 r. poz. 2936), Rada Gminy Rzaśnia uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu protestu w przedmiocie ważności wyborów Sołtysa i członków Rady Sołeckiej sołectwa Żary-Rychłowiec przeprowadzonych w dniu 30 stycznia 2019 roku, oddała protest wyborczy uznając go za bezzasadny. Uzasadnienie do stanowiska Rady Gminy Rzaśnia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Rzaśnia

Jarosław Popławski

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr V/41/2019

Rady Gminy Rząśnia

z dnia 29 marca 2019 r.

Rada Gminy Rząśnia w zakresie objętym protestem wyborczym poddała analizie ustalony w dniu 12 marca 2019 roku na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji stan faktyczny, wynikający z dokumentacji Zebrania Wiejskiego sołectwa Żary-Rychłowiec przeprowadzonego w dniu 30 stycznia 2019 roku, dotyczącego wyborów Sołtysa i członków Rady Sołeckiej, który obejmował następujące informacje:

- 1) liczba mieszkańców uprawnionych do głosowania wynosiła 132 osoby;
- 2) na liście obecności widniało 37 nazwisk
- 3) wydano 37 karty do głosowania,
- 4) w głosowaniu udział wzięły 37 osób;
- 5) liczba głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów:

- Sołtysa Sołectwa Żary-Rychłowiec - 37

Pani [zanonimizowano] – 18; Pani [zanonimizowano] – 19

- członków Rady Sołeckiej Sołectwa Żary-Rychłowiec – 51;

Pan [zanonimizowano] - 28; Pani [zanonimizowano] 23;

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na podstawie dokumentacji potwierdzonej przez biuro ewidencji ludności ustaliła, że zgodnie ze stanem na dzień 30 stycznia 2019 osoby w stosunku do których wniesiono protest wyborczy; tj. [zanonimizowano] są mieszkańcami sołectwa Żary- Rychłowiec wpisanymi do rejestru wyborców z urzędu pod adresem zameldowania.

Jednocześnie Rada Gminy Rząśnia poddała analizie wskazany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji następujący stan prawny:

Powołując się w szczególności na zapis § 22 Statutu Sołectwa Żary-Rychłowiec, Załącznika Nr 14 do uchwały Rady Gminy Rząśnia w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Rząśnia Nr XXII/164/2013 z dnia 27 marca 2013 roku, zgodnie z którym dla dokonania ważnego wyboru sołtysa i rady sołeckiej na zebraniu wymagana jest osobista obecność co najmniej 1/20 **uprawnionych do głosowania mieszkańców sołectwa**, oraz § 8, zgodnie z którym organem uchwałodawczym w sołectwie jest zebranie wiejskie, które **tworzą wszyscy stali mieszkańcy sołectwa uprawnieni do głosowania w wyborach do rad gmin**, nie należy mieć wątpliwości co do zasadności definiowania takiego mieszkańca w odniesieniu do przepisów kodeksu wyborczego.

W myśl przepisów kodeksu wyborczego przez uprawnienie do głosowania należy rozumieć osobę, która (poza spełnieniem przesłanek określonego prawem wieku, braku ubezwłasnowolnienia etc.)

- posiada stały meldunek pod adresem, pod którym „głosuje” - *wpisany z urzędu*, albo osobę, która jest wpisana do rejestru wyborców prowadzonym przez Gminę pod adresem zamieszkania - innym niż jej adres zameldowania (w tej samej gminie, poza gminą lub nigdzie nie zameldowanej) – *dopisany na wniosek*.

Weryfikując stały rejestr wyborców prowadzony przez Gminę Rząśnia kwestionowani wyborcy w wyborach Sołtysa i Rady Sołeckiej w Sołectwie Żary - Rychłowiec (od osiągnięcia wymaganego prawem wieku, wg. stanu na dzień przeprowadzenia wyborów i obecnie) są zameldowani na pobyt stały pod adresem:

- Pan [zanonimizowano], gm. Rząśnia i

- Pan [zanonimizowano], gm. Rząśnia;

są to zatem, uprawnieni do głosowania w wyborach Sołtysa i Rady Sołeckiej – mieszkańcy sołectwa Żary - Rychłowiec, wpisani z urzędu do stałego rejestru wyborców pod tym samym adresem, co ich adres zameldowania i pod tym adresem realizują czynne prawo wyborcze.

Jednocześnie, biorąc pod uwagę wskazaną w proteście wyborczym okoliczność, należy sobie wyobrazić jak trudno byłoby udowodnić posiadanie czynnego prawa wyborczego w miejscu

zamieszkania bez deklaracji (wniosku o wpis do stałego rejestru wyborców pod adresem miejsca zamieszkania). Tą okoliczność przebywania trzeba potwierdzić albo zameldowaniem na pobyt stały, którego ustawodawca nie kwestionuje i traktuje takie osoby jako wpisane do rejestru z urzędu, a jeśli już zaistnieje taka sytuacja, że osoba faktycznie stale przebywa (mieszka) pod innym adresem niż adres zameldowania ale z ważnych powodów nie chce rezygnować z zameldowania na pobyt stały mimo, że przebywa pod innym adresem, często w innej miejscowości czy nawet gminie - to wtedy, ustawodawca daje takiemu wyborcy możliwość uzyskania statusu mieszkańca przyznając mu warunkowo uprawnienia do głosowania w wyborach (powszechnych) gdy spełni obowiązek wnioskowy - zostanie dopisany do stałego rejestru wyborców na wniosek. Wtedy, taka osoba automatycznie traci prawo głosowania w miejscu zameldowania. Zatem, okoliczność ta, wymaga od takiej osoby podjęcia pewnych aktów staranności w sytuacji, gdy nie dokona czynności meldunkowych na obszarze danego sołectwa. W stosunku do *kwestionowanych mieszkańców* taka okoliczność nie zaistniała. Mimo zamieszkania (przebywania) w innej miejscowości (gminie) osoby te, nie korzystając z uprawnienia wpisania do rejestru wyborców w miejscowości ich *faktycznego* pobytu, nie zostały jednocześnie pozbawione prawa do głosowania w miejscu zameldowania. Jest to bardzo logiczne rozwiązanie ze strony ustawodawcy, nie tylko uwzględniając czynnik dowodowy, potwierdzający możliwość weryfikacji czynnego prawa wyborczego w miejscu zameldowania z urzędu lub w miejscu przebywania – na formalny wniosek – bez konieczności przeprowadzania dodatkowych dowodów potwierdzających (fakt, że osoba zamieszkuje lub nie zamieszkuje pod wskazanym adresem, trzeba byłoby każdorazowo wykazywać) - ale przede wszystkim, uwzględniając czynnik możliwości realizacji czynnego prawa wyborczego przez osobę uprawnioną. Biorąc pod uwagę argumentację wnoszących protest, okoliczność wykluczenia możliwości oddania głosu przez osoby tam zameldowane, wpisane z urzędu do stałego rejestru wyborców pod adresem zameldowania - osoby te (nie korzystając z deklaracji wnioskowej) jednocześnie byłyby pozbawione możliwości oddania głosu w miejscu ich pobytu – a to uwarunkowanie, narusza prawo obywatelskie do korzystania z czynnego prawa wyborczego.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione ustalenia faktyczne i prawne przeprowadzone w ramach złożonego protestu wyborczego, Rada Gminy Rząśnia podzielając stanowisko (opinię) Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – oddala protest wyborczy argumentując, że powyższe ustalenia nie mogą mieć wpływu na inny wynik wyborów, nie zmieniają wyniku a tym samym nie zachodzą przesłanki do stwierdzenia nieważności wyborów Sołtysa i członków Rady Sołectkiej w Sołectwie Żary-Rychłowiec.